

Maastricht, 3 juni 2024
CBE /
Zaaknummer 2024.122

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van , hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 14 maart 2024 van de Examencommissie van de Faculteit Maastricht School of Management (hierna: MSM) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie, inhoudende de beoordeling van het vak 'Leadership and Organization Behavior' met het cijfer 5.3.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 23 maart 2024, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 25 maart 2024 datum, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van de commissie, welk besluit betrekking heeft op de beoordeling van het vak 'Leadership and Organization Behavior' met het cijfer 5.3. Dit besluit dateert van 14 maart 2023.
2. Bij e-mailbericht van 27 maart 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en verzoekt het CBE appellante haar voor 28 maart 2024 aanvullende informatie aan te leveren, te weten een screenshot van het cijfer waarop ook de publicatiedatum zichtbaar is.
3. Bij e-mailbericht van 28 maart 2024 zendt appellante het CBE de aanvullende informatie toe.
4. Bij e-mailbericht van 28 maart 2024 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om het CBE uiterlijk 18 april 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 13 mei 2024 en dat diensgevolge uiterlijk op 29 april 2024 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
5. Bij e-mailbericht van 29 maart 2024 stuurt appellante het CBE nogmaals de aanvullende informatie toe, te weten een screenshot van het cijfer en het ingevulde beroepsformulier.
6. Bij e-mailbericht van 3 april 2024 stuurt het CBE de aanvullende mails toe aan de commissie.
7. Bij e-mailbericht van 18 april 2024 informeert de commissie het CBE dat er niet is gekomen tot een minnelijke schikking.
8. Bij e-mailbericht van 25 april 2024 verzoekt het CBE appellante haar uiterlijk 29 april 2024 te informeren of zij haar beroep wenst voort te zetten.
9. Bij e-mailbericht van 25 april 2024 informeert appellante het CBE dat zij haar beroep wenst voort te zetten.
10. Bij e-mailbericht van 2 mei 2024 informeert het CBE de commissie en appellante dat de zitting van 13 mei 2024 vanwege onvoorziene omstandigheden wordt uitgesteld.

over een gegeven cijfer. Verweerder kijkt enkel of de procedure correct is gevolgd. In onderhavig geval ziet verweerder geen reden om aan te nemen dat dit niet het geval zou zijn. De argumentatie van appellante bevat immers geen redenen waarom de beoordeling onjuist zou zijn.

19. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit, te weten: de beoordeling van het vak 'Leadership and Organization Behavior' met een 5.3, is genomen op 14 maart 2024. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.

Nu een beroep tegen het deeltijfer (*individual assignment*) niet mogelijk is, vat het CBE het beroepschrift van 23 maart 2024 op als een beroep tegen het eindcijfer. Als gevolg van het deeltijfer is immers ook het eindcijfer onvoldoende. Het deeltijfer is daarmee substantieel onderdeel van de reden waarom appellante het vak niet heeft behaald.

20. Met betrekking tot het niet verschijnen van appellante ter zitting merkt het CBE het navolgende op. Naast de inhoud van de gewisselde stukken maakt het verhandelde ter zitting onderdeel uit van de besluitvorming van het CBE. Het niet in persoon of bij gemachtigde verschijnen ter zitting brengt het risico met zich mee dat door het CBE uit de stukken getrokken conclusies onweersproken blijven en derhalve als vaststaand, althans voor juist, door het CBE kunnen worden aangenomen.
21. Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten of beslissingen van examencommissies en examinatoren.

Voor administratief beroep geldt dat het college op grond van artikel 7.61, tweede lid, van de WHW dient te toetsen of de beslissing waartegen administratief beroep is ingesteld, in strijd is met het recht. Op grond van vaste rechtspraak dient het college te onderzoeken of een beslissing in overeenstemming met de geldende regels tot stand is gekomen of anderszins in strijd met het recht is genomen. In dat kader moet het college onderzoeken of de examinatoren redelijkerwijs tot hun beoordeling hebben kunnen komen (zie onder meer de uitspraak van het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (hierna: het CBHO) van 22 februari 2019, CBHO 2018/198, rechtsoverweging 2.5). Het college moet daarbij terughoudend toetsen. Het toetst of de beoordeling voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en of zij genoegzaam is onderbouwd (zie de uitspraak van het CBHO van 16 maart 2020, CBHO 2019/205, rechtsoverweging 2.2.2.). Deze wijze van toetsing is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in onder meer de uitspraak van de Afdeling van 27 maart 2024, 2024:1296, rechtsoverweging 4.2.

Hetgeen appellante heeft aangevoerd over de beoordeling van het tentamen, valt gelet op het voorgeschreven toetsingskader van artikel 7:61, tweede lid, van de WHW buiten de reikwijdte van de toetsing in administratief beroep. Het CBE kan dus niet anders dan voorbijgaan aan de inhoudelijke punten die partijen hebben aangevoerd inzake de (in)correctheid van de beoordeling.

22. Het CBE is tot de conclusie gekomen dat de beoordeling van de *individual assignment* voor het vak 'Leadership and Organization Behavior' voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en voldoende onderbouwd is.

Naar het oordeel van het CBE heeft appellante niet aannemelijk gemaakt dat bij de beoordeling van het tentamen voorschriften van procedurele aard zijn geschonden dan wel dat er anderszins onzorgvuldig is gehandeld. Hierbij is van belang dat beoordeling van het vak 'Leadership and Organization Behavior' geschiedt volgens de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in de Syllabus. Het is het CBE voorts gebleken dat deze beoordelingscriteria van te voren aan studenten kenbaar

worden gemaakt. Hieruit kon appellante afleiden aan welke criteria wordt getoetst en hoe veel punten er worden gegeven per onderdeel. Daarnaast heeft appellante ook feedback gekregen en heeft zij de mogelijkheid gehad om nadere inspectie te vragen. Tot slot heeft de commissie op goede gronden vastgesteld dat appellante geen geslaagd beroep kan doen op artikel 4.10 van de EER. Het CBE is dan ook van oordeel dat de commissie op voldoende wijze heeft gemotiveerd dat de beoordelingsprocedure en de wijze van totstandkoming van het cijfer op zorgvuldige wijze is geschied. De enkele stelling van appellante dat zij heeft bewezen de vereiste kennis en kunde te bezitten leidt niet tot een andersluidend oordeel.

Gelet op het bovenstaande is het CBE van oordeel dat het besluit van 14 maart 2024 in overeenstemming met de geldende regels tot stand is gekomen en dat de commissie de beslissing niet in strijd met het recht heeft genomen. Nu de procedure door de commissie op correcte wijze is gevolgd en het CBE niet is gebleken van overige feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt het CBE als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond;
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- en
- , leden

In aanwezigheid van , secretaris, in vergadering bijeen op 3 juni 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken