

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 6 oktober 2020

CBE/. 20.177

Zaaknummer 2020.220

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van te, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de Maastricht University School of Business and Economics, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 30 juli 2020, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 3 augustus 2020, tekent appellant beroep aan tegen de beslissing van de commissie om geen nieuw besluit te nemen betreffende het verzoek om een gecombineerde masterthesis af te mogen leggen d.d. 24 juli 2020 omdat op eenzelfde verzoek reeds op 5 maart 2020 is besloten.
2. Bij brief van 3 augustus 2020 wordt het beroepschrift van appellant doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellant op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij brief van 8 september 2020, ingekomen bij het CBE op 10 september 2020, verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
4. Bij brief van 15 september 2020 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 28 september. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appellant verzonden.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 28 september 2020 waar appellant in persoon is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen en

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

6. Tijdens de zitting is gebleken dat er onduidelijkheid heerst over het besluit waartegen appellant in beroep gaat. Voor zover appellant in beroep gaat tegen de beslissing van de commissie d.d. 5 maart 2020 merkt het CBE het volgende op. Appellant had een beroep tegen deze beslissing kunnen en moeten indienen binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissingen op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het beroepschrift van appellant gedateerd 30 juli 2020, ingediend via het CSP bij het CBE op 3 augustus 2020, voldoet hiermee niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.61 lid 3 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 4 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht. Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag, waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. De beslissing van de commissie betreffende de weigering om een gecombineerde thesis toe te staan, is bekendgemaakt op 5 maart 2020. Op uiterlijk 16 april 2020 had het beroepschrift tegen deze beslissing met kenmerk BoE 0502.19-20 bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd op 30 juli 2020, is op 3 augustus

door het CBE ontvangen. Het beroepschrift is hiermee ruim na afloop van de termijn ingediend. Het CBE stelt voorts vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelland aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt. Daarnaast heeft appelland in zijn gesprekken met de examencommissie na het besluit van 5 maart 2020 nooit melding gemaakt van zijn bezwaren. De beslissing ten aanzien van de weigering om een gecombineerde thesis af te leggen heeft hiermee formele rechtskracht gekregen na het verstrijken van de beroepstermijn. Niet is gebleken van nieuwe omstandigheden aan de zijde van appelland die een nieuw besluit ten aanzien van de gecombineerde thesis zouden kunnen rechtvaardigen. Het CBE acht de overschrijding van de beroepstermijnen in casu dan ook niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appelland niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

Het CBE merkt verder op dat de beslissing van de examencommissie d.d. 24 juli 2020 om geen nieuw besluit te nemen niet aan te merken is als een voor beroep vatbaar besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is immers niet op rechtsgevolg gericht. Het is enkel een uitleg waarom geen nieuw besluit wordt genomen en een herhaling van het bestreden besluit van 5 maart 2020. Nu er geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn die een nieuw besluit kunnen rechtvaardigen en de beslissing van de commissie van 24 juli 2020 geen voor beroep vatbare beslissing betreft, dient het beroep van appelland ook op dit punt niet-ontvankelijk verklaard te worden.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.
Het college:

- I. verklaart het beroep van appelland niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 28 september 2020.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,
secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 48 Euro.