

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 25 mei 2021
CBE/. 21.035
Zaaknummer 2021.054

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ... te..., hierna te noemen appelland, tegen een besluit van de toelatingscommissie MSC Financial Economics, namens het faculteitsbestuur School of Business and Economics van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mail van 16 februari 2021, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE), tekent appelland beroep aan tegen de beslissing van de commissie d.d. 1 februari 2021 om hem niet toe te laten tot de masteropleiding Financial Economics (hierna: de masteropleiding).
2. Bij e-mail van 17 februari 2021 stuurt het CBE het beroepschrift van appelland door naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appelland op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij e-mail van 23 maart 2021 verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE en aan appelland.
4. Bij e-mail van 2021 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 17 mei 2021.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 17 mei 2021 waar appelland niet in persoon is verschenen. Namens de commissie is verschenen....

BEOORDELING

6. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
7. Appelland vindt het besluit van de commissie om hem niet toe te laten tot de masteropleiding wegens een niet-toereikend portfolio onredelijk. Hij is van mening dat zijn kennis en vaardigheden (meer specifiek op het gebied van statistiek, wiskunde en GPA) voldoende zijn om tot de masteropleiding te worden toegelaten. Op grond van bovenstaande verzoekt hij het CBE zijn beroep gegrond te verklaren.
8. De commissie geeft in haar verweerschrift aan dat voor deze masteropleiding toelatingseisen gelden, waarbij wordt verwezen naar de van toepassing zijnde OER en naar de UM-website. Het dossier van appelland is beoordeeld aan de hand van een aantal criteria, waaronder het niveau van statistiek en wiskunde, motivatiebrief, relevante werkervaring, GPA-score en GMAT- of GRE-score. De commissie legt uit dat door de gevolgen van de COVID-19 pandemie geen GMAT kan worden afgenomen en dat appelland in plaats daarvan een 'Proof of Academic Capabilities' heeft aangeleverd. Na beoordeling

van het portfolio van appellant aan de hand van bovengenoemde criteria, heeft de commissie geoordeeld dat de kennis van appellant in de kwantitatieve en economische vakken niet van voldoende niveau is om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Gelet op bovenstaande, is de commissie van mening dat zij een redelijk en zorgvuldig besluit heeft genomen en verzoekt het CBE dan ook om het beroep ongegrond te verklaren.

9. Met betrekking tot het niet verschijnen van appellant ter zitting merkt het CBE het navolgende op. Naast de inhoud van de gewisselde stukken, maakt het verhandelde ter zitting onderdeel uit van de besluitvorming van het CBE. Appellant is tijdig en conform de procedure uitgenodigd voor deze zitting. Het niet in persoon of bij gemachtigde verschijnen ter zitting brengt het risico met zich mee dat uit de stukken door het CBE getrokken conclusies onweersproken blijven en derhalve als vaststaand, althans voor juist, door het CBE kunnen worden aangenomen.

10. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Op grond van artikel 7.30 b WHW geldt als toelatingseis voor de inschrijving van een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs:

- a) het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of
- b) het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.

Volgens lid 2 kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid kwalitatieve toelatingseisen vaststellen.

Het instellingsbestuur laat, volgens lid 3, degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.

Ten aanzien van het besluit van 1 februari 2021, oordeel het CBE als volgt. In het bestreden besluit wordt enerzijds gesproken over het niet voldoen van appellant aan de toelatingsvoorwaarden voor de betreffende masteropleiding terwijl anderzijds het besluit lijkt te suggereren dat appellant wel aan de minimeisen voldoet maar dat dit niet automatisch leidt tot toelating tot de betreffende masteropleiding omdat slechts de beste kandidaten worden toegelaten. Ter zitting heeft de commissie uitgelegd dat voor deze masteropleiding niet geselecteerd wordt op basis van een maximaal aantal toe te laten studenten (de zogenoemde 'numerus fixus') noch dat slechts de beste kandidaten worden toegelaten. Tot de masteropleiding worden alle kandidaten die zich aanmelden en voldoen aan de toelatingsvoorwaarden toegelaten. Naar het oordeel van het CBE blijkt dit onvoldoende duidelijk uit het besluit en is het besluit op dit punt gebrekkig gemotiveerd. Tevens is het voor het CBE onduidelijk of, en zo ja, in hoeverre, de commissie inhoudelijk op de bezwaren van appellant heeft gereageerd.

Voorts legt de commissie ter zitting uit dat voor de betreffende masteropleiding een toelatingsprocedure geldt en dat de toelatingsvoorwaarden zijn opgenomen in de OER en verder uiteen worden gezet op de UM-website. De commissie stelt daarnaast dat de aanmelding van appellant is afgewezen omdat zijn voorkennis in economie, econometrie en kwantitatieve vakken onvoldoende is om toegelaten te worden tot de betreffende masteropleiding. Ter zitting is gebleken dat deze toelatingsvoorwaarde, te weten het niet hebben van voldoende voorkennis in voornoemde vakken, niet in de van toepassing zijnde OER is opgenomen en dat hiervoor wordt verwezen naar de UM-website. Het CBE is van oordeel dat een verwijzing in de OER voor de toelatingsvoorwaarden naar de website,

zonder dat de website correspondeert met een artikel in de OER, onvoldoende is. De WHW kan niet anders worden uitgelegd dan dat de toelatingsvoorwaarden expressis verbis in de OER dienen te worden opgenomen. Bij gebreke hieraan moet het er voor worden gehouden dat de toelatingsvoorwaarden er niet zijn en mitsdien kunnen deze niet rechtsgeldig aan kandidaten die zich aanmelden worden tegengeworpen. In casu concludeert het CBE dat, gelet op bovenstaande, de betreffende voorwaarde (te weten het hebben van voldoende voorkennis op het gebied van economie, econometrie en kwantitatieve vakken) niet aan appelland kan worden tegengeworpen.

Gelet op vorenstaande, is het CBE van oordeel dat het bestreden besluit niet op een deugdelijke motivering berust zoals de Algemene wet bestuursrecht vereist en dat dit besluit voor vernietiging in aanmerking komt. Het CBE draagt de commissie op om binnen drie weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.
Het college:

- I. verklaart het beroep van appellandte gegrond;
- II. draagt de commissie op binnen drie weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het hierboven genoemde en
- III. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van..., secretaris, in vergadering bijeen op maandag 17 mei 2021.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

,
secretaris

- c.c. - partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Met ingang van 1 januari 2020 bedraagt het griffierecht van dit college 49 Euro.