

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 6 juli 2020
CBE/JW 20.116
Zaaknummer 2020.108

UITSPRAAK van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ... te ..., hierna te noemen appelland, tegen een besluit van de toelatingscommissie MSC International Business, namens het faculteitsbestuur School of Business and Economics van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mail van 20 mei 2020, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 26 mei 2020, tekent appelland beroep aan tegen de beslissing van de commissie d.d. 13 mei 2020 om hem niet toe te laten tot de masteropleiding International Business, specialisatie Strategy and Innovation (hierna: de masteropleiding).
2. Bij e-mail van 26 mei 2020 stuurt het CBE het beroepschrift van appelland door naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appelland op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij e-mail van 23 juni 2020 verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE en aan appelland.
4. Bij brief van 23 juni 2020 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 6 juli 2020.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 6 juli 2020 waar appelland in persoon is verschenen. Namens de commissie is verschenen

BEOORDELING

8. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
9. Appelland vindt het besluit van de commissie om hem niet toe te laten tot de masteropleiding wegens een niet-toereikend portfolio onredelijk. Hij is van mening dat zijn kennis en vaardigheden (meer specifiek op het gebied van statistiek, mondelinge- en schrijfvaardigheden en Engelse taal) voldoende zijn om tot de masteropleiding te worden toegelaten. Op grond van bovenstaande verzoekt hij het CBE zijn beroep gegrond te verklaren.
10. De commissie geeft in haar verweerschrift aan dat het dossier van appelland wordt beoordeeld aan de hand van een aantal criteria, waaronder het niveau van statistiek en wiskunde, motivatiebrief, relevante werkervaring, GPA-score en analytische (schrijf)vaardigheden. De commissie geeft gemotiveerd aan waarom zij van mening is dat het besluit zorgvuldig en op redelijke wijze tot stand is gekomen. Nu de analytische

(schrijf)vaardigheden, de kennis van statistiek, de Engelse taalvaardigheden en het GPA van appellant niet van voldoende niveau zijn om toegelaten te worden tot de masteropleiding, ziet de commissie geen reden om terug te komen op haar eerder genomen besluit. De commissie verzoekt het CBE dan ook om het beroep ongegrond te verklaren.

11. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Op grond van artikel 7.30 b WHW geldt als toelatingseis voor de inschrijving van een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs:

- a) het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of
- b) het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.

Volgens lid 2 kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid kwalitatieve toelatingseisen vaststellen.

Het instellingsbestuur laat, volgens lid 3, degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.

Appellant was op de hoogte van de toelatingsprocedure voor de masteropleiding. De toelatingsvoorwaarden zijn op grond van art. 7.30b WHW opgenomen in de van toepassing zijnde OER 2019-2020 welke ook op de UM-website nader wordt uitgelegd. Toelating geschiedt door middel van een toelatingsonderzoek, zoals vermeld in artikel 39 van de betreffende OER. Appellant heeft aan dit onderzoek deelgenomen middels het indienen van een portfolio. Toelating tot de masteropleiding geschiedt op basis van een beoordeling van dit portfolio, waar onder meer het niveau van statistiek, analytische (schrijf)vaardigheden, extra-curriculaire activiteiten, motivatiebrief, aanbevelingsbrieven, GPA en Engelse taalvaardigheid worden meegewogen. Naar oordeel van het CBE heeft de commissie voldoende beargumenteerd en aangetoond dat haar besluit niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet onredelijk is. Hetgeen appellant heeft aangevoerd, brengt het CBE niet tot een ander oordeel. Appellant heeft niet onderbouwd waarom het besluit van de commissie in strijd zou zijn met de daarvoor geldende en volgens de stukken en het ter zitting verhandelde ook toegepaste criteria dan wel met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het CBE ziet derhalve geen reden om tot vernietiging van het besluit over te gaan. Het CBE ziet dan ook geen grond om te oordelen dat de commissie in strijd met het recht heeft gehandeld dan wel niet in redelijkheid tot haar besluit heeft kunnen komen.

Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt het CBE als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.
Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

- ...
- ...
- ...

in aanwezigheid van..., secretaris, in vergadering bijeen op maandag 6 juli 2020.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Met ingang van 1 januari 2020 bedraagt het griffierecht van dit college 48 Euro.