

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 18 juni 2020
CBE/JW 20.092
Zaaknummer 2020.094

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ... hierna te noemen appellante, tegen een besluit van een examiner van de examencommissie van de Faculty of Arts and Social Sciences, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 7 mei 2020, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 13 mei 2020, tekent appellante beroep aan tegen de beoordeling van het hertentamen Research Skills: Introduction to Academic Research & Writing d.d. 20 februari 2020. Appellante geeft als redenen voor de termijnoverschrijding aan dat zij moeilijk contact kon krijgen met de tutoren en de examiner voor het verkrijgen van feedback en dat zij veronderstelde dat het instellen van beroep geen verschil zou maken. Pas nadat een medestudent, die beoordeeld is door dezelfde examiner, tijdens de beroepsprocedure een minnelijke schikking heeft getroffen met de commissie, besloot appellante om alsnog beroep in te stellen.
2. Bij e-mailbericht van 15 mei 2020 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer.
3. Bij e-mailberichten van 19 mei 2020 en 27 mei 2020 informeert de commissie het CBE dat de bestreden beoordeling op 20 februari 2020 bekendgemaakt is aan appellante en de commissie verzoekt het CBE dan ook het beroep, omdat de beroepstermijn is verstreken, niet-ontvankelijk te verklaren.
4. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 8 juni 2020.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellante, ingediend via het CSP bij het CBE op 7 mei 2020, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht. Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 20 februari 2020. Op uiterlijk 2 april 2020 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 7 mei 2020 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht (Awb) blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellante tegen de beslissing van de commissie d.d. 12 juli 2019 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid van

de termijnoverschrijding kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellante aangevoerde omstandigheden, te weten het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat zij moeilijk contact kon leggen met de examinerator en zij pas beroep heeft ingesteld nadat zij geïnformeerd werd over de minnelijke schikking van een medestudent, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding.

Daartoe overweegt het CBE dat zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling expliciet melding maken van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appellante haar beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van haar kon worden verlangd. Nu appellante op de hoogte was dan wel moest zijn en had kunnen zijn van de beroepstermijn en haar beroep is gedateerd op 7 mei 2020, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, heeft appellante, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat zij haar beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als redelijkerwijs van haar kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellante te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 8 juni 2020.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 48 Euro.