



Regels en Richtlijnen master Mental Health 2025-2026

Regels en Richtlijnen voor de master Mental Health 2025-2026, als bedoeld in artikel 7.12b, lid 1, onder b, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW)

Deze Regels en Richtlijnen zijn vastgesteld door de examencommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience, Maastricht University, op 28 augustus 2025.

Inhoudsopgave

PARAGRAAF 1 Algemene bepalingen	2
Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen	2
Artikel 1.2 Definities.....	2
Artikel 1.3 Examencommissie	2
Artikel 1.4 Benoeming en samenstelling van de examencommissie	2
Artikel 1.5 Werkwijze van de examencommissie	2
Artikel 1.6 Benoeming van examinatoren.....	3
Artikel 1.7 Cijfers, gokkanscorrectie en afronding.....	4
Artikel 1.8 Open programma	4
PARAGRAAF 2 Registraties.....	5
Artikel 2.1 Aftekening.....	5
Artikel 2.2 Deelnameverplichting	5
Artikel 2.3 Grade point average.....	6
Artikel 2.4 Vrijstellingen.....	7
Artikel 2.5 Registratie van het onderzoeksproject en de masterscriptie	7
Artikel 2.6 Registratie van de klinische stage en de klinische portfolio	7
PARAGRAAF 3 Tentamens	8
Artikel 3.1 Bloktentamens	8
Artikel 3.2 Tentamenrooster	8
Artikel 3.3 Herkansingen.....	8
Artikel 3.4 Extra tentamenkans of andere tentamenvorm	9
Artikel 3.5 Beroepsprocedure	9
PARAGRAAF 4 Examen	10
Artikel 4.1 Judicium cum laude/summa cum laude	10
PARAGRAAF 5 Onregelmatigheden en fraude binnen het domein van examinering	11
Artikel 5.1 Fraude	11
Artikel 5.2 Plagiaat.....	12
Artikel 5.3 Sancties bij fraude en/of plagiaat	13
Artikel 5.4 Onregelmatigheid	14
Artikel 5.5 Wijzigingen.....	14
Artikel 5.6 Hardheidsclausule.....	14
Artikel 5.7 Uitvoering en inwerkingtreding	14
Bijlagen bij de Regels en Richtlijnen voor de master Mental Health	15
Bijlage 1 Richtlijnen voor het onderzoeksvoorstel, het masterscriptie- onderzoeksproject en de masterscriptie.....	15
Artikel 1 Onderzoeksvoorstel	15
Artikel 2 Onderzoeksproject en masterscriptie	15
Artikel 3 Onderzoeksproject.....	16
Artikel 4 Masterscriptie	16
Bijlage 2 Richtlijnen voor de klinische stage en de klinische portfolio.....	17
Artikel 1 Klinische stage.....	17
Artikel 2 Klinische portfolio	18

PARAGRAAF 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen

1. Deze Regels en Richtlijnen (R&R) zijn van toepassing op het onderwijs, de tentamens en het examen van de master Mental Health (MH) van de Faculty of Psychology and Neuroscience (FPN), Maastricht University (UM).
2. De regeling heeft betrekking op alle studenten die zijn ingeschreven voor de master MH in het academisch jaar 2025-2026 en die hiervoor zijn ingeschreven bij FPN.
3. Voor zaken met betrekking tot tentamens die niet onder deze R&R vallen, gelden de bepalingen uit het "Reglement van Orde bij Toetsen Maastricht University" (<https://intranet.maastrichtuniversity.nl/en/fpn-students/exams-tests-grades/exam-procedure>).
4. De examencommissie past de R&R jaarlijks aan en stelt deze vast.

Artikel 1.2 Definities

De definities zoals opgenomen in de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en in artikel 1.2 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de master MH zijn van toepassing.

Artikel 1.3 Examencommissie

De examencommissie is verantwoordelijk voor het masterexamen. De examencommissie draagt zorg voor de uitvoering van de R&R voor het masterexamen en zijn onderdelen, rekening houdend met de WHW en de OER over de inrichting en omvang van de tentamens van de master MH van FPN. De examencommissie benoemt examinatoren die bevoegd zijn tentamens af te nemen. Onder bepaalde omstandigheden kan de examencommissie beslissingen van examinatoren nietig verklaren en een nieuwe beslissing nemen. Dit geldt in het bijzonder wanneer de student niet heeft voldaan aan de eisen van het afgelegde examenonderdeel.

Artikel 1.4 Benoeming en samenstelling van de examencommissie

1. De decaan van FPN stelt de examencommissie aan en benoemt haar leden op basis van hun deskundigheid op het gebied van opleiding.
2. De examencommissie staat onder leiding van de voorzitter(s).
3. De samenstelling van de examencommissie is zodanig dat deze de opleidingen bij FPN zo goed mogelijk weerspiegelt.
4. Minstens één lid is een extern lid, dat niet betrokken is bij het onderwijs van de opleidingen bij FPN.
5. De examencommissie wordt ondersteund door de secretarissen.

Artikel 1.5 Werkwijze van de examencommissie

1. De examencommissie vergadert maandelijks met de volledige commissie.
2. De voorzitter(s) en de secretarissen zijn verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur en bespreken wekelijks afwijkende verzoeken, beroepen, de onderwerpen en agenda van de plenaire vergadering en alle andere zaken die ter tafel komen.
3. De vergaderingen van de examencommissie zijn vanwege de vertrouwelijkheid van de besproken zaken niet openbaar.

4. Indien er bij de examencommissie een verzoek of klacht wordt ingediend waarvan de betrokken examiner deel uitmaakt van de examencommissie, dan onthoudt de desbetreffende examiner zich van een besluit naar aanleiding van het verzoek of de klacht zoals bedoeld in artikel 7.12b, vierde lid, WHW.
5. De examencommissie kan duidelijk omschreven taken delegeren (bijv. aan (sub)commissies).
6. De secretarissen van de examencommissie nemen op basis van de OER, de R&R en/of de jurisprudentie van de examencommissie standaardbesluiten. Afwijkende verzoeken worden besproken tijdens de wekelijkse vergaderingen met de voorzitter(s).
7. Alleen volledig ingevulde en correct ingediende verzoeken en klachten worden in behandeling genomen.
8. De examencommissie neemt een besluit inzake een verzoek of klacht binnen 20 werkdagen nadat het verzoek of de klacht is ingediend. In het geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn met nog eens 20 werkdagen worden verlengd.

Artikel 1.6 Benoeming van examinatoren

1. De examencommissie benoemt examinatoren die zijn gekwalificeerd tot het afnemen van afsluitende examens en andere onderwijsonderdelen. De kwalificaties van de examinatoren zijn afhankelijk van het type tentaminering/onderwijsonderdeel, waardoor er verscheidende categorieën zijn. Voor alle categorieën is een mastergraad nodig en sommige vereisen een PhD. Voor de meeste categorieën is ook een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) of het voltooien van specifieke BKO-workshops nodig. Eventueel kunnen examinatoren tijdelijk worden benoemd terwijl zij de BKO afronden.
2. De eerste beoordelaar van masterscriptie-onderzoeksproject (hierna het onderzoeksproject) dient over een PhD te beschikken. De tweede beoordelaar dient over een PhD te beschikken, een promovendus/promovenda of een docent te zijn die de BKO-workshop 'Supervision of Research and Writing Assignments' heeft afgerond. Promovendi of docenten die deze workshop hebben afgerond en die tweemaal als tweede beoordelaar hebben opgetreden, kunnen ook als eerste beoordelaar optreden.
3. Ofschoon examinatoren in beginsel tot het wetenschappelijk personeel van FPN dienen te behoren, kan de examencommissie op verzoek ook andere deskundigen (bijvoorbeeld ondersteunend personeel) van FPN of deskundigen van buiten FPN benoemen tot examiner.
4. In het geval deskundigen van buiten FPN tot examiner worden benoemd in het kader van klinische onderwijsonderdelen, dienen zij basispsycholoog (met mastergraad) te zijn en dienen zij in principe minstens drie jaar werkervaring in het klinische veld te hebben.
5. Met betrekking tot de beoordeling van de klinische stage en de klinische portfolio dient de examiner te behoren tot de wetenschappelijke staf van de UM; de externe supervisor en intervisor vallen onder de verantwoordelijkheid van de coördinator van de klinische stage, die wordt benoemd door de examencommissie als examiner. Een derde onafhankelijke examiner moet eveneens behoren tot de wetenschappelijke staf van de UM. De

examencommissie heeft de mogelijkheid om uitzonderingen op deze regel toe te staan.

6. Bij het onderzoeksproject is de onderzoeksprojectcoördinator ervoor verantwoordelijk dat de supervisors/examinatoren aan de door de examencommissie gestelde benoemingsvereisten voldoen.
7. In geval van een onderzoeksproject buiten de UM (extern onderzoeksproject) dient de externe supervisor te beschikken over een PhD of over een staat van dienst met aantoonbare ervaring in onderzoek en in het schrijven van wetenschappelijke artikelen. Zo niet, fungeren twee interne supervisors als de supervisors. De externe supervisor fungeert in dat geval nog steeds als de beoordelaar van het praktische gedeelte (het 'onderzoeksproject') en stelt de interne beoordelaar in kennis van de voortgang en het cijfer van de student. In een dergelijk geval verzorgt de interne supervisor ook de administratie en bewaart een kopie van deze beoordeling tot twee jaar na de beëindiging van het onderzoeksproject. De vereisten voor de andere/tweede beoordelaar is gelijk aan die van het interne onderzoeksproject.
8. Bij een extern onderzoeksproject is de onderzoeksprojectcoördinator ervoor verantwoordelijk dat de supervisors/examinatoren aan de door de examencommissie gestelde benoemingsvereisten voldoen.
9. Bij een klinische stage is de stagecoördinator ervoor verantwoordelijk dat de supervisors/examinatoren aan de door de examencommissie gestelde benoemingsvereisten voldoen.
10. De examencommissie kan overgaan tot intrekking van de benoeming indien de examinerator zich niet houdt aan de wet- of regelgeving en/of aan de R&R van de examencommissie, of als de toetsingsvaardigheden van de examinerator (bijvoorbeeld het maken, afnemen en/of beoordelen van een tentamen) van onvoldoende kwaliteit zijn gebleken.

Artikel 1.7 Cijfers, gokkanscorrectie en afronding

1. Het minimum aantal punten dat nodig is voor een voldoende en/of de weging van de examenonderdelen worden door de blokcoördinator verstrekt in het blokboek en/of op Canvas.
2. Gesloten vragen in examens, zoals meerkeuzevragen, worden gecorrigeerd voor gokken.
3. Eindcijfers en alle deelcijfers worden afgerond op één decimaal.
4. De tweede decimaal is beslissend voor het afronden. Een 5,86 wordt bijvoorbeeld afgerond naar 5,9, een 5,85 wordt afgerond naar 5,9, een 5,84999 wordt afgerond naar 5,8 en een 5,84 wordt afgerond naar 5,8.

Artikel 1.8 Open programma

1. Studenten die een open programma wensen te volgen zoals bedoeld in artikel 7.3j WHW en artikel 3.8 OER moeten hiervoor minimaal zes weken vóór aanvang van het academisch jaar een gemotiveerd verzoek bij de examencommissie indienen.
2. In het verzoek dient duidelijk te worden gemotiveerd waarom het reguliere curriculum zoals bepaald in 3.6 OER niet voldoet aan de behoeften van de student met het oog op het samenstellen van een open programma op maat.
3. De examencommissie bepaalt of het open programma leidt tot het vereiste kennis- en vaardighedeniveau om de graad Master of Science in Mental Health te kunnen verlenen.

4. De inhoud van het open programma dient coherent te zijn.
5. Het open programma moet een studiebelasting van 60 ECTS-studiepunten behelzen.
6. Het open programma omvat in alle gevallen de volgende studieonderdelen: het vak Academic Skills (0,5 ECTS-studiepunt), het onderzoeksvoorstel (1,5 ECTS-studiepunten) en het onderzoeksproject, masterscriptiegesprek en de masterscriptie (22 ECTS-studiepunten).
7. Afhankelijk van de specialisatie van het open programma moeten de volgende klinische vaardigheidstrainingen verplicht worden opgenomen:
 - a. Therapeutische interventies met kinderen en adolescenten, Psychodiagnostiek bij kinderen en adolescenten en Systeemgerichte gespreksvoering (elk 2 ECTS-studiepunten); of
 - b. SCID-5-p & crisisinterventies, Behandelprotocollen binnen de volwassenen GGZ en Systeemgerichte gespreksvoering (elk 2 ECTS-studiepunten).

PARAGRAAF 2 REGISTRATIES

Artikel 2.1 Aftekening

1. Voor blokken/modules geldt dat een student een aftekening kan verkrijgen indien de student aan de volgende eisen (indien van toepassing) heeft voldaan:
 - a) Voldaan te hebben aan de deelnameverplichting voor onderwijsbijeenkomsten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, R&R;
 - De aanwezigheid kan niet worden afgetekend voor een student die pas na de officiële aanvangstijd van de bijeenkomst aanwezig is of die eerder vertrekt dan het einde van de onderwijsbijeenkomst;
 - Indien niet aan de aanwezigheidsplicht is voldaan, wordt het resultaat van het tentamen ongeldig verklaard.
 - b) Minimaal een voldoende beoordeling voor het afsluitende tentamen te hebben behaald. Een beoordeling wordt als voldoende aangemerkt vanaf een afgeronde 6,0 en hoger;
 - c) Een voldoende beoordeling voor de practica;
 - d) Een voldoende beoordeling voor een individueel schriftelijk verslag of individuele schriftelijke verslagen;
 - e) Een voldoende beoordeling voor een gezamenlijk schriftelijk verslag of gezamenlijke schriftelijke verslagen.
2. Indien van toepassing dient een voldoende beoordeling en 100% aanwezigheid voor de practica te zijn behaald. De aanwezigheid kan niet worden afgetekend voor een student die pas na de officiële aanvangstijd van de bijeenkomst aanwezig is of die eerder vertrekt dan het einde van de onderwijsbijeenkomst.
3. Het eindcijfer van een blok moet voor minimaal 50% op individueel ontvangen cijfers zijn gebaseerd.
4. In het geval dat het eindcijfer is gebaseerd op zowel een individueel cijfer als een groepscijfer moeten beide cijfers voldoende zijn.

Artikel 2.2 Deelnameverplichting

1. Met betrekking tot onderwijsbijeenkomsten geldt een deelnameverplichting van ten minste 70% voor elk blok:

- voor blokken met 18 bijeenkomsten moet de student minimaal 13 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 16 of 17 bijeenkomsten moet de student minimaal 12 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 15 bijeenkomsten moet de student minimaal 11 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 13 of 14 bijeenkomsten moet de student minimaal 10 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 12 bijeenkomsten moet de student minimaal 9 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 11 bijeenkomsten moet de student minimaal 8 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 9 of 10 bijeenkomsten moet de student minimaal 7 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 8 bijeenkomsten moet de student minimaal 6 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 6 of 7 bijeenkomsten moet de student minimaal 5 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 5 bijeenkomsten moet de student minimaal 4 bijeenkomsten aanwezig zijn;
 - voor blokken met 4 of minder bijeenkomsten geldt een deelnameverplichting van 100%.
2. Met betrekking tot practica en klinische vaardigheidstrainingen geldt een deelnameverplichting van 100%, tenzij anderszins bepaald in het blokboek.
 3. De aanwezigheid bij de onderwijsbijeenkomsten, practica en klinische vaardigheidstrainingen wordt door de tutor geregistreerd.
 4. Wanneer een student niet heeft voldaan aan de deelnameverplichting wordt het desbetreffende blok/module of het practicum/de klinische vaardigheidstraining niet afgetekend.
 5. Indien in een betreffend studiejaar de aanwezigheidsverplichting is behaald, blijft deze gedurende de rest van de studie geldig, ook al is het desbetreffende tentamen in dat studiejaar niet behaald. In het geval van klinische vaardigheidstrainingen blijft de behaalde aanwezigheid uiterlijk 3 jaar geldig. Na drie jaar vervalt de behaalde aanwezigheidsverplichting en dient de klinische vaardigheidstraining opnieuw te worden gevolgd. Een aangepaste individuele aanwezigheidsregeling die gebaseerd is op persoonlijke omstandigheden is echter alleen geldig wanneer het tentamen is behaald gedurende hetzelfde academisch jaar.

Artikel 2.3 Grade point average

1. De grade point average (GPA) wordt bepaald over alle examenonderdelen die worden gewaardeerd op een tienpuntsbeoordelingsschaal. Tentamenscores worden gewogen aan de hand van het aantal studiepunten dat per examenonderdeel kan worden behaald (zie ook artikel 3.6 OER).
2. Een behaalde onvoldoende voor een tentamen wordt in het GPA opgenomen.
3. Op een voorlopige cijferlijst wordt een blok waarvan niet aan het tentamen is deelgenomen, niet in het GPA opgenomen.
4. Op een definitieve cijferlijst wordt een GPA slechts vermeld wanneer voor minimaal 60 studiepunten aan blokken/modules is behaald die in het GPA kunnen worden opgenomen conform het bepaalde in lid 1 van dit artikel.

Artikel 2.4 Vrijstellingen

1. Het verzoek om vrijstelling voor het afleggen van een tentamen of het ondergaan van een ander deel van de examinering op grond van het bij of krachtens de WHW bepaalde, wordt ingediend bij de examencommissie. Het verzoek moet ten minste 20 werkdagen vóór de start van het verzochte vrij te stellen blok/de verzochte vrij te stellen module worden ingediend. Ter ondersteuning van het verzoek dienen schriftelijke bewijsstukken in het Engels of Nederlands te worden overlegd. Alleen officiële, beëdigde vertalingen in het Engels of Nederlands worden in behandeling genomen.
2. De examencommissie neemt een gemotiveerde beslissing binnen 20 werkdagen nadat het verzoek is ontvangen. De examencommissie kan besluiten de termijn van 20 werkdagen te verlengen met opnieuw een periode van 20 werkdagen. De student wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van dit besluit van de examencommissie.
3. Een verzoek tot vrijstelling wordt alleen in behandeling genomen indien het is ingediend door een student die bij FPN is ingeschreven en die aan de financiële verplichtingen en toelatingseisen van de opleiding heeft voldaan.
4. Het aantal studiepunten van het blok dat wordt ingediend als vrijstelling moet groter zijn dan of gelijk zijn aan het aantal studiepunten van het vrij te stellen examenonderdeel.

Artikel 2.5 Registratie van het onderzoeksproject en de masterscriptie

1. De masterscriptie wordt door twee examinatoren beoordeeld. De eerste examinerator/supervisor beoordeelt de inhoud van de scriptie en het schrijfproces, de tweede supervisor beoordeelt alleen de inhoud van de masterscriptie. Het ongewogen gemiddelde van beide beoordelingen wordt berekend.
2. Alleen de eerste examinerator beoordeelt het onderzoeksproject.
3. Het eindcijfer voor de masterscriptie en het onderzoeksproject is het gemiddelde van 75% van het cijfer voor de masterscriptie en 25% van het cijfer van het onderzoeksproject.
4. Alle cijfers moeten ten minste 6,0 zijn om de masterscriptie en het onderzoeksproject te behalen. Het masterscriptiegesprek moet eveneens zijn behaald.

Artikel 2.6 Registratie van de klinische stage en de klinische portfolio

1. De klinische stage wordt door drie examinatoren beoordeeld: de externe supervisor, de UM-intervisor en een derde onafhankelijke examinerator.
2. De externe supervisor beoordeelt de klinische stage en de klinische portfolio. De UM-intervisor beoordeelt de klinische portfolio en participatie tijdens de intervisiebijeenkomsten. De derde onafhankelijke examinerator beoordeelt de klinische portfolio.
3. Het eindcijfer voor de klinische stage en de klinische portfolio bestaat uit het gemiddelde van de drie cijfers.
4. Alle cijfers moeten ten minste 6,0 zijn om de klinische stage en de klinische portfolio te behalen.

PARAGRAAF 3 TENTAMENS

Artikel 3.1 Bloktentamens

1. De instructies met betrekking tot de inhoud, vorm en algemene beoordelingscriteria voor bloktentamens worden gepubliceerd in het blokboek. Het blokboek wordt gepubliceerd op het studentenportaal vóór de start van het blok.
2. In beginsel zijn de bloktentamens schriftelijke tentamens; de examencommissie kan beslissen over, of het toestaan van, een alternatieve methode van examinering. De tentamens bestaan uit open of meerkeuzevragen, opdrachten, schriftelijk werkstuk en/of een presentatie (inclusief hand-outs) of een combinatie van deze methoden. Voor klinische practica kunnen simulatiepatiëntcontacten worden gebruikt als tentamenvorm.
3. In het geval dat, naast de bloktentamen aan het eind, het blok deels wordt beoordeeld door middel van een gezamenlijke opdracht, bestaat het eindcijfer van het blok uit het gewogen gemiddelde van beide beoordelingsmomenten. Het resultaat van het individuele tentamen moet ten minste 50% van het eindcijfer van het blok uitmaken.

Artikel 3.2 Tentamenrooster

De dagen waarop bloktentamens worden ingeroosterd, worden 2 weken vóór de start van iedere periode bekendgemaakt, met uitzondering van de simulatiepatiëntcontacten. Deze laatste tentamenvorm wordt aan het eind van de blokperiode voor elke student ingeroosterd.

Artikel 3.3 Herkansingen

Voor studenten die in eerste instantie niet zijn geslaagd voor een onderdeel van het masterexamen gelden de volgende herkansingsregelingen.

Bloktentamen

Aan de student die voor een bloktentamen een onvoldoende of een No Grade (NG) heeft behaald, wordt één herkansing per academisch jaar aangeboden. Een voldoende cijfer mag niet herkanst worden. In het geval dat een herkansing eveneens resulteert in een onvoldoende eindcijfer, dan geldt de hoogste onvoldoende als eindcijfer. Als de student zowel de eerste kans als de herkansing niet behaald heeft, dan worden er twee herkansingen aangeboden in elk volgend academisch jaar.

Practica of klinische vaardigheidstrainingen

Wordt een practicum of klinische vaardigheidstraining afgesloten met een verslag, dan kan het alleen herkanst worden als aan de gestelde eisen is voldaan en het vóór de deadline is ingeleverd, maar onvoldoende is beoordeeld. Indien een simulatiepatiëntcontact als onvoldoende is beoordeeld, bestaat de herkansing uit een nieuw simulatiepatiëntcontact en/of een verslag.

Schriftelijke opdrachten

Voor schriftelijke opdrachten (inclusief het onderzoeksvoorstel) geldt dat er één herkansingsmogelijkheid per academisch jaar wordt aangeboden. De herkansing

behelst het herschrijven van de oorspronkelijk ingediende schriftelijke opdracht. Een schriftelijke opdracht kan alleen worden herkanst als deze vóór de deadline is ingeleverd en aan de gestelde eisen is voldaan, maar onvoldoende beoordeeld is.

Masterscriptie

Afhankelijk van de indieningsdatum zal een herkansing voor de masterscriptie waarschijnlijk in het volgende academisch jaar plaatsvinden. In dat geval is herinschrijving voor het volgende academisch jaar vereist. Deze herkansing bestaat uit het herschrijven van de masterscriptie op basis van de gegeven feedback.

Klinische portfolio

Indien de klinische portfolio onvoldoende is beoordeeld, kan in overleg met de stagecoördinator en/of de examencommissie gekeken worden naar eventuele op maat gemaakte herkansingsmogelijkheden.

Onderzoeksproject of klinische stage

Indien het onderzoeksproject of de klinische stage onvoldoende is beoordeeld, kan de student een herkansingsverzoek indienen bij de examencommissie.

Artikel 3.4 Extra tentamenkans of andere tentamenvorm

De examencommissie kan besluiten om in bijzondere gevallen een student een andere tentamenvorm toe te kennen en/of naast het reguliere tentamen en de herkansing een extra tentamengelegenheid te bieden. Het voorgaande kan echter enkel worden goedgekeurd in het geval van één (d.w.z. laatste) openstaand tentamen. Zij kan daartoe eenmalig overgaan als er sprake is van bijzondere, aantoonbare persoonlijke omstandigheden van een student waardoor deze onevenredige studievertraging zou oplopen. Bijzondere persoonlijke omstandigheden die in acht genomen kunnen worden, zijn:

- a) beperking of (chronische) ziekte;
- b) zwangerschap of bevalling, dat ook geldt voor de partner van de student;
- c) bijzondere familieomstandigheden (die bijvoorbeeld nopen tot mantelzorg);
- d) topsportstatus;
- e) het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, een opleidingscommissie, het opleidingsbestuur, het faculteitsbestuur, de faculteitsraad of de universiteitsraad;
- f) activiteiten op bestuurlijk of maatschappelijk gebied die naar het oordeel van het instellingsbestuur mede in het belang zijn van de instelling of van het onderwijs dat de student volgt;
- g) onvoldoende studeerbare opleiding.

Artikel 3.5 Beroepsprocedure

Tegen een besluit als bedoeld in artikel 7.61 WHW, onder meer maar niet uitsluitend besluiten over cijfers en besluiten van de examencommissie, kan beroep worden ingediend bij het [Complaints Service Point \(CSP\)](#) binnen 6 weken na publicatie van het besluit. Vervolgens wordt het beroep bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) aanhangig gemaakt, dat uiteindelijk een besluit neemt. Het beroep moet worden ondertekend en gedagtekend. Het moet

eveneens het adres van de appellant, de gronden waarop het beroep is gebaseerd en, indien mogelijk, een kopie van het besluit waartegen beroep is aangetekend, bevatten.

Artikel 3.6 Niet-reguliere tentameninzage

Studenten, die vanwege zwaarwegende redenen de tentameninzage niet hebben bijgewoond, kunnen binnen twee weken nadat de reguliere inzage heeft plaatsgevonden een verzoek indienen voor een niet-reguliere inzage. Verzoeken aan de examencommissie moeten gemotiveerd zijn en dienen bewijs te bevatten van waarom de inzage niet is bijgewoond. Verzoeken worden binnen 20 werkdagen afgehandeld.

PARAGRAAF 4 EXAMEN

Artikel 4.1 Judicium cum laude/summa cum laude

1. Aan het masterexamen wordt het judicium 'cum laude' gehecht indien voldaan is aan elk van de volgende eisen:
 - GPA van minimaal 8,0 over alle examenonderdelen;
 - Een gewogen gemiddelde van minimaal 8,0 voor de blokken die worden aangeboden in periode 1-4;
 - Hierbij geldt bovendien dat geen enkel examenonderdeel mag zijn herkomst; een No Grade (NG), die toegekend is wanneer het geboekte tentamen niet gemaakt is, wordt niet als een eerste kans beschouwd;
 - Masterscriptie: een cijfer van minimaal 8,0;
 - Klinische stage en klinische portfolio: een cijfer van minimaal 8,0;
 - Alle blokken/modules moeten zijn behaald binnen het academisch jaar waarin de student aan de masteropleiding is begonnen met uitzondering van de klinische stage, het onderzoeksproject en de masterscriptie.

Het judicium 'cum laude' wordt niet toegekend indien examenonderdelen ter waarde van meer dan 5 studiepunten zijn vrijgesteld. Een student die door de examencommissie schuldig is bevonden aan frauduleuze handelingen in de zin van artikel 5.1 of 5.2 en waarvan het tentamenresultaat ongeldig is verklaard, komt niet in aanmerking voor de toekenning van cum laude.
2. Aan het masterexamen wordt het judicium 'summa cum laude' gehecht indien voldaan is aan elk van de volgende eisen:
 - GPA van minimaal 9,0 over alle examenonderdelen;
 - Een gewogen gemiddelde van minimaal 9,0 voor de blokken aangeboden in periode 1-4;
 - Hierbij geldt bovendien dat geen enkel examenonderdeel mag zijn herkomst; een No Grade (NG), die toegekend is wanneer het geboekte tentamen niet gemaakt is, wordt niet als een eerste kans beschouwd;
 - Masterscriptie: een cijfer van minimaal 9,0;
 - Klinische stage en klinische portfolio: een cijfer van minimaal 9,0;
 - Alle blokken/modules dienen te zijn behaald binnen het academisch jaar waarin de student aan de masteropleiding is begonnen met uitzondering van de klinische stage, het onderzoeksproject en de masterscriptie.

Het judicium 'summa cum laude' wordt niet toegekend indien examenonderdelen ter waarde van meer dan 5 studiepunten vrijgesteld zijn. Een student die door de examencommissie schuldig is bevonden aan frauduleuze handelingen in de zin

van artikel 5.1 of 5.2 en waarvan het tentamenresultaat ongeldig is verklaard, komt niet in aanmerking voor de toekenning van summa cum laude.

PARAGRAAF 5 ONREGELMATIGHEDEN EN FRAUDE BINNEN HET DOMEIN VAN EXAMINERING

Artikel 5.1 Fraude

In dit artikel – dat samenhangt met artikel 5.16 OER – wordt conform artikel 7.12b, derde lid 3, WHW nader toegelicht hoe de examencommissie handelt op grond van artikel 7.12b, tweede lid 2, WHW.

1. De examencommissie kan een of meerdere van de in artikel 5.3 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins fraude heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:
 - a. ongeoorloofde hulpmiddelen en/of apparaten, bronnen, tekst, software – waaronder software met kunstmatige intelligentie zoals ChatGPT – of aantekeningen binnen handbereik heeft gehad, dan wel gebruik heeft gemaakt van hulpmiddelen en/of (communicatie)middelen anders dan die uitdrukkelijk waren toegestaan of die uitdrukkelijk waren verboden in de tentameninstructies en/of het Reglement van Orde bij Toetsen;
 - b. zonder toestemming van een surveillant, examinerator of lid van de examencommissie heeft gecommuniceerd of heeft getracht te communiceren met een medestudent;
 - c. heeft afgekeken of heeft getracht af te kijken, dan wel de gelegenheid tot afkijken heeft gegeven;
 - d. heeft samengewerkt aan een met een cijfer beoordeelde opdracht, schriftelijk werkstuk of practicum, terwijl dit uitdrukkelijk niet was toegestaan;
 - e. zich heeft uitgegeven dan wel heeft laten uitgeven voor iemand anders;
 - f. de examencommissie, corrector, examinerator dan wel de surveillant ten aanzien van de tentaminering, enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins heeft misleid, althans heeft getracht te misleiden of de gelegenheid daartoe heeft gegeven;
 - g. voor een ingeleverd werk een verduisteringsmethode heeft gebruikt die waarschijnlijk tot gevolg heeft dat plagiaatcontrolemiddelen niet optimaal werken;
 - h. de instructies van de surveillant of de instructies voor het examen(onderdeel) heeft genegeerd, waardoor een ongerechtvaardigd voordeel zou kunnen zijn verkregen;
 - i. handelingen heeft verricht of nagelaten waardoor het geheel of gedeeltelijk onmogelijk is gemaakt om de kennis, het inzicht of de vaardigheden van de student naar behoren te beoordelen;
 - j. informatie betreffende de aanwezigheids- of inspanningsplicht heeft vervalst, of iemand anders heeft laten vervalsen, of de aanwezigheids- of inspanningsplicht heeft afgetekend wanneer hieraan niet volledig is voldaan;
 - k. tentamenresultaten heeft vervalst;

- l. ten onrechte toegang heeft verkregen tot een tentamen of dit heeft geprobeerd te verkrijgen;
 - m. een andere student de gelegenheid heeft verschaft om fraude te plegen;
 - n. enquête- of interviewantwoorden of onderzoeksgegevens heeft verzonnen en/of vervalst;
 - o. de veiligheidsmaatregelen rond tentamens heeft geschonden of deze heeft geprobeerd te schenden.
2. Tijdens de tentameninzage is het studenten niet toegestaan om communicatiemiddelen en/of andere elektronische apparaten ter beschikking te hebben, noch om het tentamen en de antwoordsleutel mee te nemen buiten de ruimte waar de tentameninzage plaatsvindt of om deze documenten te kopiëren in welke vorm dan ook. Daarnaast is het studenten niet toegestaan om wijzigingen in het tentamen aan te brengen. Wanneer de tentameninzage digitaal plaatsvindt, is het niet toegestaan om schermafbeeldingen te maken of om de inzage op te nemen. De examencommissie kan een of meerdere van de in artikel 5.3 genoemde sancties opleggen als een student zich niet aan deze voorschriften houdt.

Artikel 5.2 Plagiaat

De examencommissie kan een of meerdere van de in artikel 5.3 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins plagiaat heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:

- a. gebruik heeft gemaakt van dan wel heeft overgenomen uit eigen of andermans teksten (inclusief programmacode), gegevens, ideeën, andere materialen of gedachten zonder volledige en correcte bronvermelding;
- b. de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden zonder voldoende bronvermelding heeft gepresenteerd en zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk of eigen gedachten;
- c. niet duidelijk heeft aangegeven in de tekst (inclusief programmacode), bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijke of bijna letterlijke citaten werden overgenomen;
- d. de inhoud van eigen of andermans teksten heeft geparafraseerd zonder voldoende bronvermelding;
- e. beeld-, geluids- of testmateriaal, software en programmacodes heeft overgenomen van anderen zonder bronvermelding en het zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- f. werk heeft overgenomen van medestudenten en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- g. tekst heeft aangeleverd die eerder is ingediend voor een ander blok/andere module of vergelijkbaar is met een tekst die eerder door de student of door anderen is ingediend, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan;
- h. werk(stukken) heeft ingediend die verworven zijn van een derde of die door iemand anders zijn geschreven en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- i. waar in al deze bepalingen termen zoals 'anderen' en 'derden' worden gebruikt, wordt er niet alleen verwezen naar personen, maar ook naar generatieve kunstmatige intelligentie (bijv. ChatGPT). Als het gebruik van kunstmatige intelligentie is toegestaan en/of het gebruik niet hoeft te worden bekendgemaakt voor een bepaald doel, dan wordt dit specifiek

vermeld in de tentameninstructies, het blokboek of het Reglement van Orde bij Toetsen.

Artikel 5.3 Sancties bij fraude en/of plagiaat

1. In de in artikel 5.1 en 5.2 bedoelde gevallen kan de examencommissie het resultaat van het desbetreffende tentamen ongeldig verklaren en voorts de volgende sancties opleggen:
 - a. een berisping;
 - b. het laten vervallen van de aanwezigheid van het blok of de module;
 - c. uitsluiting van deelname aan de herkansing gedurende het academisch jaar waarin de fraude of het plagiaat is gepleegd;
 - d. uitsluiting van (verdere) deelname aan een of meerdere tentamens van de opleiding voor een periode van ten hoogste één jaar.
 - e. in ernstige gevallen van fraude kan de examencommissie aan het College van Bestuur van de UM voorstellen om de inschrijving voor de opleiding van de betrokken student(en) definitief te beëindigen.
2. Herhaalde overtredingen van fraude en/of plagiaat, hetzij binnen de faculteit, hetzij bij een andere UM-faculteit, kunnen leiden tot zwaardere sancties. Om deze reden kunnen examencommissies van de UM elkaar informeren als er fraude en/of plagiaat is geconstateerd bij een tentamen(onderdeel) van een andere faculteit.
3. Alvorens de examencommissie een passende sanctie oplegt, of een voorstel aan het College van Bestuur doet, wordt de betrokken student in de gelegenheid gesteld ter zake te worden gehoord.
4. Indien fraude en/of plagiaat is vastgesteld, wordt dit in het dossier van de betrokken student opgenomen.
5. Indien na onderzoek wordt vastgesteld dat de betrokken student zich niet schuldig heeft gemaakt aan fraude of plagiaat, wordt er geen sanctie opgelegd, wordt de correspondentie over de vermeende fraude of plagiaat geanonimiseerd en niet opgenomen in het dossier van de betrokken student.
6. De examencommissie verleent geen vrijstelling op grond van buiten de eigen opleiding behaalde onderwijsresultaten die zijn behaald in de periode waarvoor de student op basis van gepleegde fraude en/of plagiaat was uitgesloten van deelname aan tentamens van de opleiding.
7. Een student die is uitgesloten van deelname aan het tentamen of van wie het tentamen voor een blok/module wegens fraude en/of plagiaat ongeldig is verklaard, komt voor die blokken/modules niet in aanmerking voor een extra tentamenkans.
8. In het geval van fraude en/of plagiaat in groepsopdrachten, waarbij onomstotelijk blijkt dat slechts enkele studenten fraude en/of plagiaat hebben gepleegd, wordt enkel aan die studenten een punitieve sanctie opgelegd, maar aan alle studenten kan een corrigerende sanctie worden opgelegd.
9. In het geval de examencommissie vermoedt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins zich aan fraude en/of plagiaat schuldig heeft gemaakt, is de examencommissie gerechtigd om de volgende procedure te starten. De voorzitter of waarnemend voorzitter van de examencommissie stelt een onderzoek in naar de vaststaande feiten en kan daarbij een deskundige inschakelen. Nadat dit onderzoek is gesloten, doch binnen 15 werkdagen nadat fraude en/of plagiaat door examiner(en) bij de examencommissie is gemeld, geeft de voorzitter de student en de

examinator(en) de mogelijkheid om elk hun zienswijze toe te lichten. De student kan zich laten bijstaan door een adviseur, nadat dit van tevoren aan de examencommissie is gemeld. Indien de examencommissie heeft vastgesteld dat een student fraude en/of plagiaat heeft gepleegd, verklaart de examencommissie het desbetreffende tentamen of tentamenonderdeel of de aanwezigheid ongeldig (label 0,00) en kan zij een of meerdere in onderhavig artikel genoemde sancties opleggen. De examencommissie informeert de betrokken student, de examinerator en Bureau Onderwijs over deze sanctie en de grond waarop deze sanctie is gebaseerd. Deze procedure vindt plaats conform artikel 7.12b WHW.

Artikel 5.4 Onregelmatigheid

Indien volgens de examencommissie een of meerdere tentamenonderdelen of een geheel tentamen niet op voorgeschreven wijze is of zijn afgelegd of indien een tentamenonderdeel niet behoorlijk is afgenomen, kan de examencommissie het tentamen of de desbetreffende tentamenonderdelen ongeldig verklaren. Dit geldt ook in de gevallen waarin de student niet aansprakelijk is en de examencommissie moet handelen om haar wettelijke plicht zoals bedoeld in artikel 7.12b eerste lid, onder a, WHW te borgen.

Artikel 5.5 Wijzigingen

1. Wijzigingen aan de R&R worden, indien nodig, vastgesteld door de examencommissie bij afzonderlijk besluit.
2. Als er wijzigingen aan deze R&R worden aangebracht, dan wordt dit enkel gedaan als redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hierdoor de belangen van de studenten niet worden geschaad.

Artikel 5.6 Hardheidsclausule

De examencommissie is bevoegd in individuele gevallen van deze regeling af te wijken indien strikte naleving van deze regeling voor de student tot onbillijke omstandigheden zou kunnen leiden.

Artikel 5.7 Uitvoering en inwerkingtreding

1. In de gevallen waarin deze R&R niet voorzien, beslist de examencommissie.
2. Deze R&R treden in werking met ingang van het academisch jaar 2025-2026.

Aldus vastgesteld door de examencommissie FPN op 28 augustus 2025.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS EN RICHTLIJNEN VOOR DE MASTER MENTAL HEALTH

Bijlage 1 Richtlijnen voor het onderzoeksvoorstel, het masterscriptie-onderzoeksproject en de masterscriptie

Artikel 1 Onderzoeksvoorstel

1. Een onderzoeksvoorstel is een onafhankelijk geschreven voorstel betreffende onderzoek dat de student beoogt uit te voeren tijdens het masterscriptie-onderzoeksproject (hierna het onderzoeksproject) van de student.
2. Het onderzoeksvoorstel bestaat uit de volgende onderdelen:
 - een korte theoretische achtergrond van het onderzoek;
 - de onderzoeksvraag;
 - een beschrijving van het onderzoeksplan;
 - een beschrijving van de onderzoeksmethoden die worden toegepast;
 - een beschrijving van de technieken die worden gebruikt om de gegevens te verwerken en analyseren;
 - een tijdsschema waarin de activiteiten en bijbehorende data tijdens de duur van het onderzoeksproject worden opgenomen
 - een tabel met een beknopte samenvatting van de ethische aspecten van het onderzoeksproject.
3. Richtlijnen voor de indeling en lengte van het onderzoeksvoorstel zijn in de onderzoeksprojecthandleiding te vinden.
4. Indien het onderzoeksvoorstel als onvoldoende wordt beoordeeld, zijn de regels omtrent herkansingen voor schriftelijke opdrachten, artikel 3.3 R&R, van toepassing.
5. Het onderzoeksvoorstel moet binnen 6 weken na het aanvangen van het onderzoeksproject worden ingediend.
6. Het onderzoeksvoorstel wordt beoordeeld met een onvoldoende/voldoende/goed. Indien minstens één beoordeling onvoldoende is, ontvangt de student een onvoldoende voor het onderzoeksvoorstel. Om de beoordeling 'voldoende' te ontvangen, dienen ten minste twee beoordelingen als 'voldoende' of één beoordeling als 'goed' en één beoordeling als 'voldoende' te zijn beoordeeld. Om de beoordeling 'goed' te ontvangen, dienen ten minste twee beoordelingen als 'goed' te zijn beoordeeld.
7. Voor het aantal studiepunten van een goedgekeurd onderzoeksvoorstel, zie artikel 3.6 OER.
8. Voordat de student de onderzoeksactiviteiten kan aanvangen, moet formele toestemming voor de studie/het onderzoek zijn ontvangen van een verantwoordelijke ethische commissie, bijvoorbeeld de Ethics Review Committee Psychology and Neuroscience (ERCPN).

Artikel 2 Onderzoeksproject en masterscriptie

Een student is verplicht een onderzoeksproject uit te voeren en een masterscriptie te schrijven. Hiervoor kan geen vrijstelling worden aangevraagd. Het eindcijfer bestaat uit het cijfer van het onderzoeksproject dat voor 25% van het eindcijfer meetelt (zie artikel 3 van deze bijlage) en het cijfer voor de masterscriptie dat voor 75% van het eindcijfer meetelt (zie artikel 4 van deze bijlage). Alle cijfers moeten minimaal 6,0 zijn.

Artikel 3 Onderzoeksproject

1. Een student is verplicht een onderzoeksproject te doen als onderdeel van de opleiding.
2. Het doel van het onderzoeksproject is een oriëntatie op het onderzoeksveld van psychologen.
3. De student voert een wetenschappelijk onderzoeksproject uit.
4. De student dient ten minste één maand vóór de start van het onderzoeksproject een aanvraag in te dienen bij Bureau Onderwijs van FPN middels het onderzoeksstageaanvraagformulier via Collent.
5. Indien een student verzuimt het onderzoeksproject bij Bureau Onderwijs van FPN aan te vragen, mag de student niet aan het onderzoeksproject starten. Indien een student is gestart met het onderzoeksproject zonder aanvraag wordt de stage als ongeldig aangemerkt.
6. Zodra een student aan de vereisten van artikel 4.2, eerste lid, OER heeft voldaan, wordt een onderzoeksprojectovereenkomst opgemaakt voor het onderzoeksproject, waarin een aantal regelingen tussen de instelling waar de stage plaatsvindt, de supervisor van de faculteit en de student worden vastgesteld. De getekende overeenkomst moet naar Bureau Onderwijs van FPN worden gestuurd binnen twee weken na aanvang van het onderzoeksproject.
7. Er kan een uitzondering worden gemaakt op de vereisten van artikel 4.2, eerste lid, OER, op voorwaarde dat de student het onderzoeksvoorstel binnen zes weken na de start van het onderzoeksproject inlevert. Indien de student niet voldoet aan deze eis wordt het onderzoeksproject uitgesteld of onderbroken tot het moment dat de student hieraan voldoet.
8. De student staat tijdens het onderzoeksproject onder de supervisie van een supervisor van de faculteit en/of een supervisor van de instelling waar het onderzoeksproject plaatsvindt (instellingssupervisor). De taak van de supervisor van de faculteit en/of de instellingssupervisor is het adviseren van de student op het gebied van de inhoud van de onderzoeksprojectactiviteiten en het rapporteren daarover in de masterscriptie. Daarnaast is de supervisor van de faculteit de contactpersoon voor de instelling waar het onderzoeksproject plaatsvindt. De beoordeling van het onderzoeksproject is gebaseerd op een beoordelingsformulier, dat dient te worden ingevuld door de onderzoeksprojectsupervisor. Dit formulier dient via Collent te worden ingediend bij Bureau Onderwijs van FPN.
9. Het eindcijfer voor het praktijkgedeelte van het onderzoeksproject dient minimaal 6,0 te zijn.
10. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkt onderzoeksproject, zie artikel 3.6 OER.

Artikel 4 Masterscriptie

1. Een masterscriptie is een onafhankelijk en zelfstandig geschreven werkstuk in het Engels over het onderzoek dat tijdens het onderzoeksproject is uitgevoerd.
2. De masterscriptie wordt op basis van verscheidene criteria beoordeeld, die elk met minimaal een 6,0 moeten zijn beoordeeld. Om te kunnen afstuderen, dient het eindcijfer voor de scriptie, gebaseerd op die criteria, minimaal 6,0 te zijn.

3. De student dient de eindversie van de masterscriptie via Collent te uploaden. Beoordelingsformulieren dienen binnen 15 werkdagen na het uploaden van de masterscriptie via Collent te worden ingevuld door de supervisors.
4. Twee beoordelaars, onder wie ten minste een van de scriptiebeoordelaars, nemen een mondeling masterscriptiegesprek af aangaande de inhoud van de masterscriptie en/of het onderzoeksvorstel. Dit masterscriptiegesprek omvat een presentatie door de student, gevolgd door vragen van de aanwezige examinatoren die de student beantwoordt. Het masterscriptiegesprek wordt met voldoende of onvoldoende beoordeeld. Dit lid is van toepassing op alle masterscripties die op of na 1 november 2025 zijn ingediend.
5. Het eindcijfer van de masterscriptie wordt verworven door het gemiddelde te berekenen tussen de cijfers die zijn gegeven door de eerste en tweede supervisor. Beide cijfers moeten minimaal 6,0 zijn en het verschil tussen de cijfers mag niet meer zijn dan 2,0 punten.
6. Indien een van de cijfers voor de masterscriptie, hetzij gegeven door de eerste beoordelaar, hetzij door de tweede beoordelaar, lager is dan 6,0, dan moet de student een nieuwe versie van de masterscriptie indienen (herkansing). Deze nieuwe versie wordt door beide beoordelaars beoordeeld. Als de cijfers van beide supervisors meer dan 2,0 punten verschillen, dan bespreken de supervisors onderling de becijfering. Wanneer een nieuw cijfer of de nieuwe cijfers, gebaseerd op de uitgewisselde argumenten, is of zijn bepaald, wordt het gemiddelde van de (nieuwe) cijfers het eindcijfer (zie artikel 3.3 R&R).
7. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkte masterscriptie, zie artikel 3.6 OER.

Bijlage 2 Richtlijnen voor de klinische stage en de klinische portfolio

Artikel 1 Klinische stage

1. Een complete klinische stage bestaat uit minimaal 13 weken of het equivalent van 520 uren van klinisch werk (inclusief de klinische portfolio en klinische interview).
2. Het doel van de klinische stage is een oriëntatie op het klinische veld van de geestelijke gezondheidszorg.
3. Tijdens de klinische stage voert de student klinische psychologische taken uit.
4. De student dient ten minste één maand vóór de start van de klinische stage een aanvraag in te dienen bij Bureau Onderwijs van FPN middels het stageaanvraagformulier via Collent.
5. Voor de klinische stage wordt een stageovereenkomst opgemaakt, waarin een aantal regelingen tussen de instelling waar de stage plaatsvindt, de coördinator van de klinische stage van de faculteit en de student worden uiteengezet. De getekende overeenkomst moet per e-mail naar Bureau Onderwijs van FPN worden gestuurd binnen twee weken na aanvang van de stage.
6. Indien een student verzuimt de klinische stage bij Bureau Onderwijs van FPN aan te vragen, mag de student niet aan de klinische stage starten. Indien een student is gestart met de klinische stage zonder aanvraag wordt de stage als ongeldig aangemerkt.
7. De student staat tijdens de klinische stage onder de supervisie van een supervisor van de UM en een supervisor van de instelling waar de stage

plaatsvindt (instellingssupervisor). De taak van de instellingssupervisor is om de klinische activiteiten van de student te monitoren.

8. Het stagecijfer is gebaseerd op een beoordelingsformulier, dat wordt ingevuld door de drie supervisors (UM-intervisor, externe supervisor en de derde onafhankelijke examiner). Dit formulier dient via Collent te worden ingediend bij Bureau Onderwijs van FPN. De stage wordt als succesvol voltooid aangemerkt wanneer de drie supervisors een voldoende cijfer hebben gegeven voor de klinische stage en/of de klinische portfolio (inclusief deel I, II en III) van de student en de coördinator van de klinische stage een voldoende beoordeling van de klinische stage heeft ontvangen van de instellingsupervisor. Indien het eindcijfer van de instellingsupervisor lager is dan een 6,0, dan dient contact opgenomen te worden met de stagecoördinator en vervolgens met de examencommissie (zie artikel 3.3 R&R).
9. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkte klinische stage, zie artikel 3.6 OER.

Artikel 2 Klinische portfolio

1. Een klinisch portfolio is een onafhankelijk geschreven verslag van het klinische werk dat de student tijdens de klinische stage heeft uitgevoerd.
2. De klinische portfolio is een zelfstandig geschreven verslag.
3. De klinische portfolio wordt beoordeeld op de volgende aspecten: beschrijving van de stageomgeving en de stage (inclusief activiteiten en ervaringen), evaluatie van de leerdoelen, een casusrapportage, reflectie op het persoonlijk functioneren en op de stage (inclusief omgeving, patiëntenpopulatie, visie en methoden van de stageomgeving) en de theoretische en/of wetenschappelijke onderbouwing van de stageverslagen. Om te kunnen afstuderen, dient het eindcijfer van het verslag, gebaseerd op de bovengenoemde aspecten, minimaal 6,0 te zijn.
4. De student dient de eindversie van de klinische portfolio via Collent in te dienen. Beoordelingsformulieren dienen binnen 15 werkdagen te worden ingevuld en ondertekend door de coördinator van de klinische stage.
5. De klinische portfolio wordt beoordeeld door de UM-intervisor, externe supervisor en de derde onafhankelijke examiner.
6. Indien de klinische portfolio is beoordeeld met een onvoldoende is de herkansingsregeling voor schriftelijk opdrachten, artikel 3.3 R&R, van toepassing.
7. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkte klinische portfolio, zie artikel 3.6 OER.